MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV. Internazionala

8 – 6 – 1978

121

L.K.I. (L.C.- kin bateratua) - ren Komite Nazionalaren Agerkaria

editorial

El tema de la Hacienda es importante para Euskadi. Ni tan siquiera una institución tan pobre en capacidad decisoria, como el Consejo General Vasco, puede poner en práctica las pocas iniciativas que entran en el área de sus competencias si no cuenta con recursos económicos. Por tanto, conseguir una Hacienda propia es condición indispensable para que Euskadi goce de un grado concreto de autonomía real.

Pero el problema central sigue siendo cuanta autonomía y quién la determina. La cuestión fundamental no estriba en tener o no Conciertos, sino en tener o no la capacidad de decidir libremente el grado de vinculación que queramos mantener con el resto de los pueblos; será en base a ello que podremos también decidir con que recursos fiscales nos quedamos en Euskadi y cuáles decidimos ceder al Gobierno central (en el caso de integrarnos federalmente con el resto de las nacionalidades y regiones del Estado español actual, por ejemplo). Sin luchar por conquistar el derecho de autodeterminación y sin fuera y dentro de las Cortes ejercerlo, reclamar los Conciertos Económicos para Vizcaya y Guipúzcoa (o una Hacienda para las cuatro provincias de Euskadi Sur) es seguir aceptando lo que nos quiera conceder un Gobierno que nos oprime en el marco del Estado centralista actual... y ésta es la política del PNV.

Desde que fueron elegidos, el 15 de Junio del pasado año, los parlamentarios del PNV en ningún momento han presentado ni exigido en las Cortes el reconocimiento del derecho de autodeterminación para Euskadi. En la actualidad, la actitud de esos señores en la Comisión Constitucional viene siendo la de jugar con su voto o la de, como mucho, abandonar la Comisión cuando se les ha marginado de la práctica "consensual", pero en ningún caso la de defender consecuentemente los derechos nacionales de Euskadi.

En esta lógica se inscribe el llamamiento a la manifestación del 10. De cara a ello, criticamos al PNV:

– porque subordina, una vez más, la movilización popular a su política de consenso sobre la Constitución centralista que se está gestando;

– por su sectarismo y afán de protagonismo partidario al convocar la manifestación sin contar con el resto de los partidos y limitar su objetivo al tema de los Conciertos.

Sin embargo, en cuanto que la convocatoria es un marco de centralización importante y puede convertirse en una manifestación multitudinaria, LKI llama a acudir a ella y rebasar el estrecho objetivo de los Conciertos con la exigencia de que se reconozca el

DERECHO DE AUTODETERMINACION EN LA CONSTITUCION

AGUR JONE CAMARADA

De metáforas y consecuencias
tu recuerdo me acompaña
Eras silencio;
silencio y actos,
y me penetraste.

Entre los gritos del mundo
escuché tu consumo.
Hubo nexos de conexión
De amor y sencillez
me ofreciste los mensajes
Has sido tiempo,
has sido praxis

Quisiera hacerte poema
y tu recuerdo me ahoga
quisiera, de mujer,
mi solidaridad dar
y sólo soy lágrima
Tu has marcado camino
Viviendo
sin escapismos,
has ocupado tu sitio

Sin teorizaciones vanas,
has exigido ser,
Mujer y madre
has amado;
caricia firme hacia el mundo,
De los sin nada
hiciste tu objetivo
y el látigo de los "demócratas"
agotó tu carne hembra
Por ser mujer ignorada,
víctima de la injusticia.
Conociendo calabozos,
porras y represión
Eras silencio;
silencio y rebeldía
Tu respuesta ha sido el combate
Confíabas en la Revolución
a ella has dado tu vida.
Porque la Revolución triunfará
Jone TRIUNFARAS.

Begoña.

alkateen taldeak hauteskunde munizipalak konbokatzen ditu

Alkateen taldeak, Herri Batasunaren apoioarekin, hauteskunde munizipalak konbokatu nahi ditu beren herrietan. Konbokatoria bera izugarrizko gertakari politiko bat bihur daiteke. Hau, jakina, alkateak tinko mantentzen badira, zeren eta oso ohituak baikaude berek sortarazten dituzten iniziatibak (batez ere dimisioak) gero praktikara inoiz ez direla eramaten ikusten. Jokaera honen helburu bakarra bere protagonismoa kaleratzea, hau da, egun batzutan masako komunikabideetan tokia hartzeaizaten zen eta horrela beren birraitaketaren bidea gertatzen hastea. Zeren eta horrelako konbokatoria egiteko beharrezkoa izango bailitzateko alderdi politiko guztien aritziarekin kontatzea. Oraingo honetan Herri Batasuneko (HASI, ANV-ESB, eta LAIA) alderdiak bakarrik konbokatuak izan dira, beste guztiak bazterturik. Beriz ere talde interesak kanpaina arrakastatsu baten interesen gainetik jartzen diran, hau ezin baita batasun giro baten barruan baizik eraman.

Iniziatiba ona baita. Gaur egunean, hauteskunde orokorrak egin zirenetik urtebete iragan denean, oraindik ez dakigu noiz eta noiz gertatzen ari diren hauteskunde munizipalak; UCD-k, alderdi maioritarioen onespenarekin, udaletxeetan paralisi osoa kontutan hartu gabe, bere bidea prestatzen dihardu hauteskunde hauk ez galtzeko. Egoera honetan Euskadin konbokatutako hauteskunde batzuk oso kinka larrian jarriko lituzkato Suarez eta bere Gobernua. Zalantzarik gabe eritzi publiko guztia erne jarriko litzateke arazo honen inguruan eta Gobernua erantzun egoki bat ematere bahartua izango litzateke. UCD-ren politika maltzurra ageri-agerian jartzeko aukera izango litzateke.

Baina, hala ere, PNV eta PSOE (gaur arte behintzat) UCD-ri beren laguntza ematen jarraitzeko prest agertzen zaizkigu. Ez dute iniziatiba hau bultzatu nahi. PSOE-k bere kontra —erantzuna bota die elkateei, esanez haik ere era ez—demokratiko batetan aukeratuak izan zirela eta horregatik ez dutela hauteskunde hauk konbokatzeko errepresentatibitaterik. Ondo dago, berek, PNV-rekin batera, badute errepresentabitate hori. Orduan zergatik ez dute konbokatoria egin den modua kritikatzetik aparte, beste alternatiba positiborik ematen?. Zergatik ez dute iniziatiba honakin bat egiten eta galta zaion errepresentatibitatea ematen?.UCD-rekin daramaten "politika de consenso" delakoak herri interesen defentsa baino garrantzi gehiago duelako.

Kanpaina hori aurrera eramateko akordio bat (PSOE eta PNV barne) lortuko balitz, LKI-k apoioatuko luke iniziatiba hori, bi alderdi hauen ukapenarekin, "hauteskunde hauek ez lukete ukango zentzu sinboliko edo propagandistiko bat baizik, populuaren gehiengoak ez bailuke parte hartuko eta honela, batasuna lortu beharrean zatiketa gehiago sortuko litzateke.

J.M. Arriagak.

los métodos burocràticos renacen de nuevo en CCOO

Con la asistencia de 400 delegados de los 800 que fueron elegidos, se reunió el pasado día 3 la segunda Asamblea General de CC. OO. de Euskadi.

Teóricamente, los objetivos de esta Asamblea debieran haber sido la aprobación de las "tésis de acción sindical", y la elección de los delegados de Euskadi al Congreso estatal de CC. OO. Pero, los resultados prácticos distan mucho de ser los esperados.

La aprobación de las "tesis de acción sindical" ha quedado aplazada para una nueva Asamblea General que se realizará en Septiembre. Sólo el problema de la negociación colectiva y la elección de delegados al Congreso estatal, han sido resueltos.

La importancia de esta Asamblea no puede medirse, en consecuencia, por sus resultados, sino por los métodos de funcionamiento y de dirección que se han practicado en ella. Destacan, entre otros, los siguientes:

1).— La fase de preparación de la Asamblea. Duró exactamente dos meses, y se ha carazterizado por la incapacidad de la dirección de CC.OO. para elaborar las "tesis de acción sindical", y por la falta absoluta de discusión en la base del sindicato. Ahora bien, a nuestro entender, la incapacidad de la dirección para elaborar el texto de acción sindical, no puede ser utilizado como justificación para coartar el debate en el seno de la Confederación, y con mucho menos razón cuando obraba en poder del secretariado un anteproyecto presentado por Pariza a la comisión encargada de elaborar el texto.

No vamos a pretender que el secretariado de CC.OO. hiciese suyo el contenido de un texto con el que no estaba de acuerdo, ¿pero cual es la razón por la que no se publicó a todos los afiliados para que iniciasen el debate con él?. ¿Tendremos que buscar las razones del secretariado en impedir que los afiliados tomasen posición a favor de una línea de acción sindical que rechazaba el Pacto de la Moncloa y la estrategia reformista de la burocracia sindical?.

2).— La elección de los delegados al Congreso estatal se ha realizado por el prodecimiento antidemocrático de siempre. El Ejecutivo presentó una candidatura compuesta en un 10°/o por militantes de LKI, en un 25°/o del MCE, y en un 65°/o del PCE. Las principales corrientes políticas que influyen en CC.OO., quedan así recogidas en una única lista de apariencia democrática, pero independientemente que las proporciones no se ajusten a la relación de fuerzas de cada una de estas corrientes, destaca por encima de todo el hecho de que no se haya dejado libertad para presentar candidatos distintos, a todos aquellos que discrepasen con la dictadura; principalmente a todos aquellos delegados que no forman parte de ninguno de estos partidos políticos. Los 400 delegados que participaron en la Asamblea, sólo tenían una opción posible: votar a favor de la candidatura, votar en contra, o abstenerse en la votación. 99 de estos 400 optaron por la abstención, porque no se les dejó otra alternativa posible; porque se les privó del derecho a presentar candidaturas distintas.

Si la democracia en cualquier tipo de elección es el derecho a presentar libremente candidatos individuales o candidaturas completas, ¿cual es la razón por la que el Ejecutivo privó de este derecho a los 400 delegados que participaron en la Asamblea?. La democracia sindical no sólo significa el reconocimiento de los derechos de las minorías, sino el reconocimiento de los derechos de todos los afiliados. De los 38 delegados elegidos, 4 son militantes de LKI, pero no podemos darnos por satisfechos con este resultado cuando el precio que se paga es la privación del derecho al voto; es decir, del derecho a ser elegido, que debe tener todo afiliado a la Confederación.

Los miembros del Ejecutivo de CC.OO. debieran pensar un poco menos en como negociar los cargos entre los partidos políticos más influyentes, y un poco más en cómo garantizar los derechos de todos los afiliados a ser elegidos, independientemente de que estén o no afiliados a algún partido político. Esta y no otra es la razón por la que votamos en contra en la reunión del ejecutivo, y por la que nos abstuvimos en la elección de los delegados al Congreso estatal.

Burdin.

un programa para la gestora de Santurce

Reproducimos aquí un extracto de la propuesta realizada por nuestros camaradas de LKI en Santurce ante la formación de la gestora municipal.

Creemos que este documento tiene interés para todos nuestros lectores y en particular para los militantes y simpatizantes de LKI en otros punto de Euskadi.

El deterioro de la vida municipal y los últimos sucesos acaecidos en Santurce, siendo éstos provocados por la Corporación franquista, ha llegado a tal punto que se hace evidente tanto para los Partidos Políticos y AA.VV. como para el pueblo en general el CESE de tal corporación y su Alcalde de forma inmediata.

La exigencia de DIMISION DEL ALCALDE Y CORPORACION es la consigna que está en boca de todos, habiéndose comprobado en las asambleas y manifestaciones que hemos venido celebrando hasta ahora.

A nuestro juicio la alternativa válida a tal situación, generalizable a todos los municipios, es, sin duda alguna, la realización CUANTO ANTES DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES.

Ahora bien, con la dimisión de la actual corporación municipal quedaría un vacio municipal y administrativo en Santurce (se empieza a hacer patente desde ahora) que debe ser ocupado por los Partidos Políticos que dirigen "La Campaña Pro-dimisión" mediante una COMISION GESTORA PROVISIONAL hasta las E. M.

Esta Gestora lejos de proporcionar a Suárez y a la UCD una forma más cómoda de cubrir el vacío municipal que las propias Elecciones y lejos de proporcionarle un sustituto dócil "que no le cree problemas" se deberá comprometer a actuar durante el periodo provisional al servicio de los ciudadanos de Santurce con un programa de trabajo claro.

A continuación exponemos los ejes de trabajo siguientes:

A.— ACELERACION DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES (...)

B.— UNA GESTORA DEMOCRATICA EN SU FUNCIONAMIENTO (...)

C.— UN PROGRAMA QUE RECOJA LOS PROBLEMAS MAS URGENTES

1.— Garantizar el ejercicio de las libertades democráticas en el municipio.

Frente a las agresiones fascistas, además de reconocer el derecho de autodefensa de los ciudadanos; el Ayuntamiento pondrá los medios de que disponga para el castigo de las bandas fascistas.

— Desarme de la Policía Municipal.

— Depurar el Cuerpo de Policía Municipal de los fascistas.

— Reconocer como Partidos a HASI y LAIA, esto es, que tales Partidos puedan desarrollar libremente sus actividades políticas en el Municipio.

— Locales para reuniones públicas.

2.— Impugnación y Anulación del Plan de Normas de Ordenación Urbana de Santurce (NORMAS COMPLEMENTARIAS).

3.— Paralización de las Obras Ilegales. No dar más licencias de construcción hasta que un nuevo Plan de Ordenación Urbana sea acordado.

4.— Inicio de un estudio global de las necesidades que en materia de equipamientos social, urbanístico, cultural... tiene Santurce.

5.— Asfaltado, alcantarillado, luces, cuidado de jardines y Parque, aparcamientos, desratización, semáforos, pasos de peatones, servicios públicos... nos plantea problemas urgentes que necesitan soluciones urgentes.

6.— Solucionar el Matadero, Casa de la Juventud, Piscinas, Polideportivo, Local para las actividades de la Mujer, de las AA.VV. . .

7.— Para el próximo curso: Ningún niño en edad escolar de Santurce debe quedar sin su correspondiente puesto escolar.

8.— Bilingüismo: apoyo al EUSKARA: Subvenciones para el fomento del euskara, a las Ikastolas; utilización bilingüe en los bandos, señales, . . .; contratar un traductor; una hora pagada para el estudio del euskara a los funcionarios del ayuntamiento; facilitar locales para las clases nocturnas del próximo curso.

9.— Hacia la creación de nuevos puestos de trabajo:

Si bien la solución al paro necesitará de planes centrales, en nuestro Municipio se pueden ir dando pasos en ese sentido.

Presionar sobre las empresas en crisis de Santurce para que encuentran soluciones que no traigan consigo nuevos despidos: NAVAL-INTER.

Más adelante, la puesta en marcha de obras municipales con el fin de dar trabajo a parados de nuestro pueblo.

En fin, contactar con las centrales sindicales obreras y atender a sus propuestas.

10.— Exigir a IBERDUERO que ponga los medios necesarios para evitar la contaminación originada por la central térmica.

Exigir a CAMPSA y BUTANO medidas de seguridad.

Exigir el desalojo del desguace de Santurce.

Medidas de higiene a las empresas ubicadas en el Puerto Pesquero.

Colocar los Contenedores para la Basura.

11.— Posicionarse públicamente por la paralización de la Central Nuclear de Lemóniz por considerar que Santurce se encuentra dentro del radio de acción de unas posibles consecuencias negativas para la población.

D.— INVESTIGACION Y EXIGENCIA DE RESPONSABILIDADES POR LOS FRAUDES QUE SE DESCUBRAN.

E.— APOYAR Y FACILITAR DATOS ASI COMO EL ACCESO A LOS DIFERENTES LIBROS Y DOCUMENTOS A LA COMISION DE INVESTIGACION.

F.— POSICIONARSE PUBLICAMENTE POR LA ABOLICION DE LA LEY DE BASES DE REGIMEN LOCAL Y POR LA ELABORACION DE UNA LEY DEMOCRATICA DE REGIMEN LOCAL.

Esta Gestora desde el Ayuntamiento, o desde fuera de él se propone que Santurce tenga este año unas FIESTAS POPULARES subvencionadas por el ayuntamiento, y organizadas por los Organismos Ciudadanos, Partidos Políticos y Organizaciones Juveniles.

Santurce, 25 de Mayo de 1978.
LKI

CHARLA COLOQUIO SOBRE ARGENTINA

En unos momentos en que la atención mundial está centrada en Argentina, la LKI de Bilbao organiza un acto para despertar la solidaridad internacional con aquel país.

El próximo LUNES DIA 12 A LAS 7,30 EN EL SALON DE ACTOS DE LOS FRANCISCANOS DE IRALABARRI, se celebrará la charla-coloquio "Argentina: continua la resistencia obrera" durante la cual compañeros sindicalistas, exiliados de Argentina, explicarán la situación de dictadura y represión sangrienta que hoy sufre su pueblo.

¡ABAJO LA DICTADURA DE VIDELA!

¡SOLIDARIDAD CON LA CLASE OBRERA ARGENTINA!

¿retorno al esencialismo vasco?

La campaña Bai Euskarari, que se desarrolla actualmente en Euskadi, ha tenido un amplio eco en la prensa a través de anuncios de página publicados en los principales diarios del País Vasco.

En ellos aparte de señalar los objetivos de la campaña y llamar al pueblo vasco a la prosecución de su esfuerzo por la recuperación del euskara y la cultura vasca, se vierten toda una serie de ideas sobre la función de la lengua y la cultura, de las instituciones vascas, etc., que no podemos menos que criticar.

Para evitar cualquier tipo de malentendido queremos señalar, como ya lo hemos hecho en números anteriores de ZUTIK!, nuestro más firme apoyo a la campaña impulsada por Euskaltzaindia y a todas las iniciativas que en el terreno de la enseñanza, los medios de comunicación, etc., puedan llevarse para la superación de la situación de marginamiento del euskara y la cultura vasca y bajo el objetivo de la reeuskaldunización total de Euskadi.

Sin embargo, determinadas afirmaciones no dejan de ser preocupantes. Anuncian un posible retorno a las viejas teorías esencialistas, del ser vasco que se prolonga a lo largo de toda la historia creando unas instituciones, una lengua y una cultura que, por encima de toda contingencia, explican su desarrollo como pueblo. Un retorno hacia teorías que conectan con el tradicional "igualitarismo vasco", "la democracia ancestral idílica y sin contradicciones" que hacen al pueblo vasco un pueblo "único" en el mundo.

Políticamente son el sustento de aquellas líneas políticas interclasistas que, ignorando que Euskadi está, y estuvo en otros tiempos, dividido en clases sociales antagónicas cuya lucha explica su desarrollo histórico, pretenden hablar en nombre y defender los intereses del "hombre vasco".

Así, se dice: "esta lengua (el euskara), creada por el pueblo vasco a lo largo de los siglos, encierra toda una filosofía de ver y entender la vida e influye plenamente a quien se hace con ella, predisponiéndole a un modo peculiar de afrontar la existencia".

Según esto la filosofía de ver la vida y el modo de afrontar la existencia ya no dependen, en última instancia, de las condiciones materiales en que se desarrollan los individuos y grupos sociales, sino que están en función de la posesión de una lengua. Obreros y burgueses compartirán una forma de ver y entender la vida, mientras que se abrirá un muro infranqueable entre los obreros que conozcan o no una determinada lengua (el euskara, por ejemplo).

Sigue diciendo "no es fácil ser vasco, si no se ha iniciado dentro de unas leyes e instituciones como las que contó el pueblo vasco, que, surgidas históricamente de su manera de concebir las relaciones sociales, reedeterminan en quién las sigue toda su conducta social".

Son las leyes e instituciones vascas intemporales y neutrales, las que surgidas de un modo de concebir las relaciones sociales que no se sabe de donde procede y que por supuesto no deben ser relaciones entre distintas clases sociales, las que determinan la conducta social, las que nos hacen vascos.

Más tarde se habla de "estilo vasco de responder ante la realidad de cada momento" y así sucesivamente.

Independientemente de la legitimidad de los objetivos que se pretenden en esta campaña, no podemos sino alzarnos frente a teorías de este tipo, que tras su peligrosa metafísica, encierran actitudes mesianistas y chauvinistas, cuyos efectos de división en el seno de la clase obrera y el pueblo no puede sino acarrear consecuencias nefastas.

M. H.



DIA 11 la juventud a la calle

Tras muchos atrasos el Consejo Federal de la Juventud —después de la expulsión del mismo de la JGRE (1) no apoyada por la JCR por cierto, y la salida de las Juventudes de UCD, lo que parece haber sido decisivo para que el gobierno no dé un duro— se ha decidido a convocar el "DIA DE LA JUVENTUD" en todo el estado. Las organizaciones convocadas han sido: JJSS, UJCE, JIC, FJR, JCT, JID, JCR, FE(A), JJRR y UJM (1). En las distintas nacionalidades y regiones se han sumado otras organizaciones. Este es el caso de EGAM(1) en Euskadi e, incluso EGI (1) en algunos sitios como Vizcaya.

— Los objetivos —

Va a ser un día —o una semana como en Vitoria— de lucha y de fiesta. Queremos hacer conocer al conjunto de la población cuales son nuestras reivindicaciones y por qué las pedimos. Principalmente, queremos conseguir que los partidos políticos de la clase obrera y los sindicatos (nuestros sindicatos) nos apoyen en la realización del día 11, para que así dicho día se convierta en un punto de arranque fundamental hacia la asunción de nuestra problemática de forma regular por las organizaciones obreras.

— Las reivindicaciones fundamentales —

Tiene que ser un día de toda la juventud. Por eso en los diferentes centros de trabajo y estudio, en los barrios y pueblos, el día 11 va a ser una ocasión para exigir la reivindicaciones más urgentes y sentidas. Pero junto a ello, hay unas cuantas cuestiones fundamentales que afectan a todos los sectores de la juventud y que, en consecuencia, van a ser las que unifiquen a toda la juventud de los pueblos del estado español. Estas reivindicaciones son:

— contra el PARO JUVENIL que condena a la juventud a la miseria y a la dependencia obligatoria de la familia en todos los terrenos. Un plan concreto y no promesas vagas, que asegure que todo joven en disposición de trabajar tendrá un trabajo suficientemente remunerado. Y si no, subsidio de paro también para quienes buscan trabajo por vez primera.

— por unos LOCALES PARA LA JUVENTUD desde los que podamos organizar todas nuestras actividades, reunirnos, discutir, divertirnos. . . Que el patrimonio de la DNJ pase inmediatamente a manos de la juventud, de sus organismos de los barrios y de las centrales sindicales (vocalías de juventud. . .).

— por la MAYORIA DE EDAD A LOS 18 AÑOS. En su intento de seguir marginando a la juventud el gobierno UCD ha llegado a lo grotesco aceptando que la constitución reconozca el derecho al voto y a ser elegido a partir de los 18 años pero no la mayoría de edad a dicha edad. Así lo señalaba acertadamente un diputado socialista cuando se preguntaba si era lógico que alguien que podía decidir con su voto en las instituciones del estado cuestiones tales como inversiones de millones de pesetas, tuviera que pedir permiso "en casa" para poder ir al cine una noche.

— por una LEY DE ASOCIACIONES JUVENILES DEMOCRATICA que rompa con la actual que impide la libre formación de asociaciones culturales, políticas, etc. a la juventud.

— Preparar el día 11 y participar en él —

En Euskadi, aunque con retraso, se empezó a trabajar hace unas semanas. Así en Vitoria y Pamplona tuvieron lugar encierros de militantes de distintas organizaciones políticas juveniles con el fin de popularizar nuestras reivindicaciones. Para el día 6 está prevista una cosa similar en los locales de la DNJ de Bilbao. En las cuatro provincias han tenido lugar reuniones entre fuerzas políticas juveniles para preparar los actos del 11. En todas las provincias el acuerdo adoptado ha sido el de combinar el aspecto de lucha con el de fiesta. En Guipúzcoa. el acuerdo incluye su preparación por zonas —dividiendo a la provincia en seis— con el fin de poder llegar al máximo posible de sectores de la juventud y al intento de hacer partícipes en este día a todos los organismos de juventud de las zonas: culturales, deportivos, sindicales, etc.

100.000 carteles, editados bajo responsabilidad de las organizaciones que llegaron al acuerdo a nivel de estado, van a ser distribuidos por todas las nacionalidades, regiones, y provincias.

El día 11 significará sin duda un paso adelante hacia la consecución de las reivindicaciones de la juventud. Si los partidos y los diversos sindicatos obreros nos apoyan el resultado y sus consecuencias posteriores pueden ser extraordinarios. Que así sea.

M.E. (5.6.78)

(1) Juventudes Socialistas; Unión Juventudes Comunistas de España; Juventud Izquierda Comunista; Federación Juventudes Revolucionarias; Juventud Comunista de los Trabajadores; Juventud Izquierda Democrática; Juventudes Comunistas Revolucionarias; Falange Española (Auténtica); Juventudes Radicales y Unión de Juventudes Maoístas.

JGRE: Joven Guardia Roja de España.

EGI: Eusko Gaztedi.

EGAM: Euskadiko Gazteria Abertzalearen Mugimendua.



erreferendum bat lemoniz geldiarazteko

Publikoki ezagutzera eman da Lemoizeko zentrale nuklearraren geldiaraztearen aldeko erakunde unitariaren eraketa. Erakunde honetan daude batzorde antinuklearren koordinadora, Kostalde EZ. Nuklearraren aldeko Batzordea, eta zenbait alderdi langile eta nazionalist. Ez daudenen artean: PNV, PSOE eta PCE. Egin diren bileretara zentrale nuklearraren obretako langileen ordezkariak ere joan dira, behari bezala.

Erakunde honek nahi duena zera da: Obren geldiaraztearen aldeko sensibilizatze eta mobilizapen kanpaina bat antolatu, eta hau lortu ondoren eztabaida publiko bat sortu zentralaren etorkizunari buruz, mementu oro Lemoizeko langileen eskubideak garantizatuz.

Erakunde hau une zail batetan jaiotzen da. Aurreko etapan eskal mugimendu antinuklearrak bere gailur haundienak lortu zituen. Plentzian eta Bilbon egin ziren manifestaldiekin eta zentralaren inguruan egin zen bilkurarekin. Orain berriz, goma-bi-ren eztandaren ondoren, nahiz eta batzu Iberdueroren kontra zihoala uste, mugimendua kinka larri batetan aurkitzen da.

Zeren, benetan, orain, hilabete batzutako bonbak ez du ondorio txarrik baizik ekarri. Zentraleko langileak beldur eta bigilantzia giro batetan bizi behar dira eta honek ez dizkie beren erakunde eta erantzuteko ahalmenari oztopo berriak suposatzen. Lehen, mobilizapenetan parte hartzen zuten hainbat langile eta gazterentzat ez da izan hozteko eta indargabetzeko faktore bat baizik. Erantzunkizunik haundiena zuten langile alderdiek koartada ederra aurkitu zuten problema ahantz arazteko.

Euskal Kontseilu Nagusiak (non, Bandresen hitzetan, "Iberdueroren kontrako herriaren pihua entsungo zen") ez du erabakirik hartu. Sortu zen nahazmena probetxatuz Iberduerok areagotu egin du monopolioen eskuetan egongo den energia nuklearraren aldeko kanpaina, argudiatuz bide hori onhartzen ez bada azpiaurrerabidea eta kolonialismo etorriko zaioa Euskadiri. Azken finean, dena Iberdueroren alde doa. Galdara bat eta atzerapen txiki bat kostatu zaio baina honen truke, oso polemikoa gertztzen ari zen zentralea eraikitzeko segurtasuna irabazi ahal du.

Egoera honetan LKI-k erakunde honen sortzen apoiatzen du eta bertan parte hartzen du. Berriz ere indarrak biltzeko eta mobilizapenetan burutuko den kanpaina zabat bat hasteko bide bat izan ahal du. Lemoizeko burruka oso gaizki jarri zaigu, baina oraindik ez dago galduta; irabazteko bide bakarra mobilizapenena da. Sortu den erakundea faktore positibo bat izan daiteke horretan.

Baina ezin dugu alde batetara utzi erakunde honek, bere jaiotze bertatik, dituen problemak eta mugatasun haundiak. Alde batetik, langileriaren erakunde haindienak, alderdi eta sindikatu garrantzizkoenak, ez daudela. Horregatik gaur Lemoizeko zentralaren kontrako mugimendu indartsu bat sortu eta berreratu nahi dugunok, eta batez ere Erakunde unitaria, sindikatu haundienengana zuzendu behar gara beren apoio eta partizipazio eskatuz, jarraitu egin behar dugu PSOE eta PCE-ri mugimenduaren buruan jar daitezela esijitzen.

Beste aldetik, mugimendu antinuklearrak ez du aurreko etaparen balantzen sakon bat egin. Ez du aztertu zen gauza ondo egin ziren eta zein txarto. Honen artean: zenbait gutxiren aktibismoarengan ("ETA, Lemoniz goma-dos")konfidantza sortzea eta haundiagotzea, irteera errazal bilatzea langile alderdietatik kanpora eta abar. Mugimenduan parte hartu zuten batzu oso erantzun anbiguoak ematen ari dira arazo honen aurrean.

Eta azkenik, Erakundeak ez du onhartu zentraleko langileek proposatzen zuten soluziobidea: Eztabaida publiko baten ondoren erreferendun bat egin dadila zentralearen etorkizuna eztabaidatzeko. Erreferenduma ukatzean Erakundeak faltore garrantzitsu bat galtzen dihardu herriaren sensibilizatzea eta langileen eta Euskal Herriaren konfidantza birlotzeko, zeren eta erreferendumaren bidez, Bizkaiko eta Euskadiko herri guztiak ahalbide bat aurkituko bailuke Iberdueroren interesen, apoiatzen duen Gobernuaren (eta estaltzen duen Kontseilu Nagusiaren) kontra ihardutekо. Erreferenduma, jakina, ez da nahikoa, baina oso gaizki jarriko luke Iberduero eta Gobernuaren jarrera Euskal Herri guztiaren aurrean. Erakunde unitariak berriz ere aztertu beharko luke eta onhartu egin beharko luke Lemoizeko langileen jarrera.

la demagogia de las palabras y el realismo de los hechos

COMUNICADO DEL PNV



El pasado día 1 de Junio, la prensa diaria de Euskadi recogía un manifiesto del PNV en el que se tratan los principales problemas de la actualidad política en Euskadi. Constitución y Autonomía, Orden público, Democratización de instituciones, y crisis económica, son los temas sobre los que se ha pronunciado el partido electoral más fuerte de Euskadi. La importancia de los temas y la importancia del partido que los analiza, justifican por sí mismos la necesidad de enjuiciar críticamente las soluciones que se nos ofrecen.

I) - EL DEBATE CONSTITUCIONAL.

Hemos oído por vez primera en boca de los portavoces oficiales del PNV que, "sólo aceptarán la Constitución en el caso que permita a Euskadi obtener las cotas de poder políticas suficientes para preservar y desarrollar la identidad nacional vasca". Estas cotas mínimas de poder político son, en opinión del PNV las siguientes:

a) - Facultades de autogobierno en los planos ejecutivo, legislativo y judicial.

b) - Hacienda propia.

c) - Control de la Seguridad Social, de la Enseñanza y de los Medios de Comunicación.

d) - Control del Orden Público por las instituciones vascas.

Nos alegra que el PNV considere estos cuatro puntos como mínimos para aceptar la Constitución, pero se nos han hecho tantas promesas que luego no han sido cumplidas que reclamamos al menos el derecho a la duda. La serie de interrogantes que quedan sin responder en la declaración del PNV, queremos formulárselas a aquellos que, de um modo u otro, han depositado su confianza en él.

1).– Las facultades de autogobierno en los planos jurídico, legislativo y ejecutivo, no pasan de ser un enunciado general; un enunciado que hace falta concretar para que no se conviertan en simples palabras vacías. ¿Cuales son esas facultades?. ¿se concretan en simples medidas de descentralización, o llegan incluso al poder de decisión soberana sin ingerencias de Madrid?. En una palabra, ¿cuales son las competencias que el plano ejecutivo, judicial y legislativo se reserva Euskadi para sí misma?. Mientras estos interrogantes no sean respondidos, las declaraciones del PNV no tendrán más valor que el de la ambigüedad y el de las medias palabras.

2).– Como todos los partidos de la oposición, estamos de acuerdo en que el Orden Público deberá ser competencia del País Vasco, pero hablar de Orden Público es hablar de las fuerzas que lo sostienen. Y lo que verdaderamente interesa a la clase obrera y al pueblo vasco no es ni el color de los uniformes, ni el idioma en que se expresen las fuerzas del orden público, ni tan siquiera que los mandos dependan de las decisiones de Madrid o de Bilbao. La esencia del problema está en determinar la función que cumplirán esas hipotéticas Fuerzas de Orden Público vascas; esto es, en saber si serán o no utilizadas para disolver las huelgas y las manifestaciones de la clase obrera. Y a juzgar por la naturaleza de clase de la Constitución y de las Instituciones, esto es algo que no ofrece lugar a dudas. Bajo el capitalismo, todas las Fuerzas de Orden Público cumplen exactamente la misma función represiva contra el Movimiento Obrero.

3).– Si el PNV considera que todos estos derechos del pueblo vasco deben ser garantizados en la Constitución, ¿cual es la razón por la que se abstuvo en la votación de la enmienda sobre el reconocimiento constitucional del derecho a la autodeterminación presentada por Letamendía?. Además, ¿por qué esperar a decir No a la Constitución, cuando todavía hay tiempo de imponer en ella nuestros derechos. a través de la movilización activa de la clase obrera y el pueblo vasco?. ¿No será un intento de nadar y guardar la ropa, de amagar y no dar, lo que está detrás de esta amenaza verbal?; ¿o es que el PNV considera que es preferible renunciar a nuestros derechos nacionales antes de "romper el consenso" con la movilización en la calle y de "desestabilizar la situación" a través de ella?. Mucho nos tememos que sea esto y no otra cosa lo que está detrás de la sistemática negativa del PNV a convocar al pueblo vasco a la acción de masas por la defensa de sus derechos nacionales.

4).– ¿Es suficiente conque la Constitución reconozca los derechos nacionales del Pueblo vasco, para aceptarla como válida, al margen de su carácter de clase?. Parece ser que éste no es un problema que preocupe al PNV, pues es plenamente consciente del carácter burgués de la Constitución, y sin embargo, es el problema número uno que preocupa a la clase obrera, ya que el conjunto de leyes e instituciones que emanan del borrador constitucional, tienen la finalidad manifiesta de defender la economía de mercado y el sistema capitalista que se deriva de ello. Esta y no otra es la razón principal por la que la clase obrera debe rechazar la Constitución.

II) - LAS SALIDAS A LA SITUACION ECONOMICA.

Afirmar como lo hace el PNV que la crisis económica ha sido disparada en Euskadi por "el clima especial de desestabilización y violencia", sólo puede hacerse cuando se tiene interés en ocultar las verdaderas causas que lo han provocado. Cualquier análisis serio de la crisis económica deberá tomar como referencia la recesión económica y la caída de la producción provacada por las miamas leyes que regulan el desarrollo del sistema capitalista.

Es aquí, en la lógica del sistema capitalista, y no en "el especial clima de desestabilización y violencia", donde tenemos que buscar los "ingredientes" que "han provocado el enfrentamiento generalizado y el descrédito de los empresarios". Dos factores que han provocado la reacción del Movimiento Obrero, han sido las políticas de austeridad practicadas por todos los empresarios, grandes y pequeños, contra los trabajadores.

La filosofía desde la que el PNV analiza la crisis económica, arranca de separar a las grandes familias monopolistas, de la pequeña y mediana empresa en la que se concentra, según elios, el "carácter emprendedor del empresario vasco". Pero, cuando los trabajadores exigen aumentos salariales y puestos de trabajo, poco les importa que su patrón pertenezca al "clan" de los grandes, o a "la familia" de los pequeños y medianos. Y hacen bien en ello, pues no va a ser la clase obrera quien se prive de sus derechos para que la pequeña y mediana empresa siga manteniéndose a flote. Cuando son los intereses de las clases sociales las que están en juego, aquellos que hacen uso del romanticismo para "conservar el carácter emprendedor del industrial vasco", están defendiendo en realidad los intereses de la burguesía contra los intereses de los trabajadores. Detrás de la demagogia siempre está el realismo de los hechos.

Con esta filosofía, no es de extrañar que las medidas contra la crisis que propone el PNV, tengan el efecto de un "paño caliente" aplicado al cuerpo enfermo del capitalismo. La crisis económica exige medidas concretas y no palabras vacías. Dignificar la iniciativa empresarial, democratizar la gestión de la empresa, o exigir la máxima responsabilidad en la negociación de las condiciones de trabajo, "un canto de sirena" cuando de lo que se trata es de definirse en concreto sobre la congelación salarial, el paro obrero, y la reestructuración de plantillas. Y es precisamente aquí donde el PNV no penetra, pues quiere evitar definiciones claras que le comprometan con una u otra clase social. El PNV sabe que no puede servir a dos señores a la vez, y mucho menos cuando uno se llama capital y el otro se llama trabajo. Desgraciadamente para él, el malabarismo de las palabras no sirve para ocultar la esencia de sus actos.

J. R. Castaños.